

Spis treści

Wstęp	9
-------------	---

CZĘŚĆ I – NIEZDOLNOŚĆ KONSENSUALNA

1. Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) w wyroku c. Erlebach z 16.10.2008 r.	15
2. Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) w wyroku c. Erlebach z 18.03.2009 r.	27
3. Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) i niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Caberletti z 09.02.2006 r.	40
4. Poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) a niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Stankiewicz z 14.12.2007 r.	58
5. <i>Gravis defectus discretionis iudicii</i> (kan. 1095, n. 2 KPK), <i>incapacitas assumendi</i> (kan. 1095, n. 3 KPK) i <i>gravis timor reverentialis</i> (kan. 1103 KPK) w wyroku c. De Lanversin z 19.01.1994 r.	87
6. Zazdrość patologiczna jako przyczyna <i>incapacitas assumendi</i> (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Pompedda z 15.07.1994 r.	111
7. Niezgodność charakterów stron a <i>incapacitas assumendi</i> (kan. 1095, n. 3 KPK) na przykładzie wyroku c. Burke z 18.07.1997 r.	125
8. Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich dotyczących <i>bonum coniugum</i> (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Burke z 26.11.1992 r.	136

9. Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Bottone z 25.01.2001 r.	150
10. Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Erlebach z 23.11.2006 r.	159
11. Problem niezdolności relatywnej do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Jarawan z 04.10.1995 r.	171
12. Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Salvatori z 07.02.2013 r.	180
13. Niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich z powodu nimfomanii (kan.1095, n. 3 KPK) w wyroku c. Faltin z 26.10.1994 r.	190
14. Próba określenia natury <i>bonum coniugum</i> w wyroku c. Burke z 26.03.1998 r.	203

CZĘŚĆ II – BŁĄD, SYMULACJA, WARUNEK, PRZYMUS I BOJAŻŃ

1. Błąd co do osoby (kan. 1097 § 1 KPK) w wyroku c. Funghini z 05.04.1997 r.	213
2. Błąd co do przymiotu osoby (kan. 1097 § 2 KPK) w wyroku c. Caberletti z 25.10.2002 r.	230
3. Błąd co do przymiotu osoby (kan. 1097 § 2 KPK), poważny brak rozeznania oceniającego (kan. 1095, n. 2 KPK) i niezdolność do podjęcia istotnych obowiązków małżeńskich (kan. 1095, n. 3 KPK) w wyroku c. De Angelis z 16.06.2006 r.	233
4. Błąd spowodowany podstępem (kan. 1098 KPK) w dekrecie c. Pompedda z 26.07. 1996 r.	251
5. Błąd spowodowany podstępem (kan. 1098 KPK) w wyroku c. Faltin z 30.10.1996 r.	259
6. Błąd spowodowany podstępem (kan. 1098 KPK) w wyroku c. Defilippi z 04.12.1997 r.	262

7. Błąd co do nierozzerwalności małżeństwa (kan. 1099 KPK) w wyroku c. Boccafolà z 21.11.2002 r.	275
8. Błąd co do nierozzerwalności małżeństwa (kan. 1099 KPK) w wyroku c. Stankiewicz z 25.04.1991 r.	290
9. Błąd co do nierozzerwalności i sakramentalności małżeństwa (kan. 1099 KPK) oraz wykluczenie nierozzerwalności i sakramentalności (kan. 1101 § 2 KPK) w wyroku c. Bottone z 12.05.2006 r.	293
10. Symulacja całkowita (kan. 1101 § 2 KPK) w wyroku c. Salvatori z 08.03.2013 r.	304
11. Wykluczenie nierozzerwalności małżeństwa i dobra małżonków (kan. 1101 § 2 KPK) w wyroku c. Pinto z 09.06.2000 r.	311
12. Warunek co do przyszłości (kan. 1102 § 1 KPK) w wyroku c. Erlebach z 21.03.2013 r.	315
13. Przymus i bojaźń (kan. 1103 KPK) oraz wykluczenie nierozzerwalności małżeństwa (kan. 1101 § 2 KPK) w wyroku c. Sciacca z 17.12.2004 r.	324
Indice	335

Matrimonium facit consensus

Dalla giurisprudenza del Tribunale della Rota Romana
nelle cause *nullitatis matrimonii*
esaminate dai titoli riguardanti il consenso matrimoniale
(1991-2013)

Indice

Introduzione	9
------------------------	---

PRIMA PARTE – INCAPACITÀ CONSENSUALE

1. <i>Gravis defectus discretionis iudicii</i> (can. 1095, n. 2) nella sentenza c. Erlebach del 16 octobris 2008	15
2. <i>Gravis defectus discretionis iudicii</i> (can. 1095, n. 2) nella sentenza c. Erlebach del 18 marzo 2009	27
3. <i>Gravis defectus discretionis iudicii</i> (can. 1095, n. 2) <i>ed incapacitas assumendi</i> (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Caberletti del 9 febbraio 2006	40
4. Il grave difetto della discrezione di giudizio (can. 1095, n. 2) e incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Stankiewicz del 14 dicembre 2007	58
5. <i>Gravis defectus discretionis iudicii</i> (can. 1095, n. 2), <i>incapacitas assumendi</i> (kan. 1095, n. 3 KPK) <i>e gravis timor reverentialis</i> (can. 1103) nella sentenza c. De Lanversin del 19 gennaio 1994	87
6. La gelosia patologica come causa dell' <i>incapacitas assumendi</i> (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Pompedda del 15 luglio 1994 . .	111
7. L'incompatibilità dei caratteri delle parti e <i>incapacitas assumendi</i> (can. 1095, n. 3) sul esempio della sentenza c. Burke del 18 luglio 1997	125

8. L'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio riguardanti il <i>bonum coniugum</i> (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Burke del 26 novembre 1992	136
9. L'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Bottone del 25 gennaio 2001 . . .	150
10. <i>Incapacitas assumendi</i> (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Erlebach del 23 novembre 2006	159
11. Il problema dell'incapacità relativa di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Jaravan del 4 ottobre 1995	171
12. L'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Salvatori del 7 febbraio 2013 . . .	180
13. L'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio <i>ob nimfomaniam</i> (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. Faltin del 26 ottobre 1994	190
14. La prova di definire la natura del <i>bonum coniugum</i> nella sentenza c. Burke del 26 marzo 1998	203

SECONDA PARTE – ERRORE, SIMULAZIONE, CONDIZIONE, VIOLENZA E TIMORE

1. L'errore circa una qualità della persona (can. 1097 § 2) nella sentenza c. Funghini del 5 aprile 1997	213
2. L'errore circa una qualità della persona (can. 1097 § 2) nella sentenza c. Caberletti del 25 ottobre 2002	230
3. L'errore circa una qualità della persona (can. 1097 § 2), grave difetto della discrezione di giudizio (can. 1095, n. 2) e l'incapacità di assumere gli obblighi essenziali del matrimonio (can. 1095, n. 3) nella sentenza c. De Angelis del 16 giugno 2006	233
4. L'errore causato dal dolo (can. 1098) nel decreto c. Pompedda del 26 luglio 1996	251

5. L'errore causato dal dolo (can. 1098) nella sentenza c. Faltin del 30 ottobre 1996	259
6. L'errore causato dal dolo (can. 1098) nella sentenza c. Defilippi del 4 dicembre 1997	262
7. L'errore circa l'indissolubilità del matrimonio (can. 1099) nella sentenza c. Boccafolà del 21 novembre 2002	275
8. L'errore circa l'indissolubilità del matrimonio (can. 1099) nella sentenza c. Stankiewicz del 25 aprile 1991	290
9. L'errore circa l'indissolubilità e la sacramentalità del matrimonio (can. 1099) e l'esclusione dell'indissolubilità (can. 1101 § 2) nella sentenza c. Bottone del 12 maggio 2006	293
10. La simulazione totale (can. 1101 § 2) nella sentenza c. Salvatori del 9 marzo 2013	304
11. L'esclusione dell'indissolubilità del matrimonio e del <i>bonum coniugum</i> (can. 1101 § 2) nella sentenza c. Pinto del 9 giugno 2000	311
12. La condizione futura (can. 1102 § 1) nella sentenza c. Erlebach del 21 marzo 2013	315
13. La violenza e timore (can. 1103) e l'esclusione dell'indissolubilità del matrimonio (can. 1101 § 2) nella sentenza c. Sciacca del 17 dicembre 2004	324